Kraków, dnia 15 maja 1931 roku.

KRAKOWSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 11.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Dział urzędowy.

132.

Rozporządzenie Wojewody Krakowskiego

z dnia 12 maja 1931 r.

o zwalczaniu pryszczycy i zapobieganiu rozwlekania tej zarazy.

Z uwagi na obecny stan pryszczycy w Województwie Krakowskiem uchylam moje rozporządzenie z 25 marca 1931 r. ogłoszone w Nr. 8 Krakowskiego Dziennika Wojewódzkiego z 1 kwietnia 1931 r. poz. 94 tudzież rozporządzenie z 9 kwietnia 1931 r. ogłoszone w Nr. 9 tegoż Dziennika poz. 113 i zarządzam na podstawie art. 2, 16, 41 i 42 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673), §§ 153 do 169 włącznie rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) i § 9 rozporządzenia tegoż Ministra z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 408), w sprawie tępienia i zapobiegania zawlekaniu tej zarazy, co następuje:

§ 1.

Zwalczanie pryszczycy na obszarze Województwa Krakowskiego.

Celem rychłego stłumienia pryszczycy na obszarze Województwa Krakowskiego **ustanawiam okręg zapowietrzony i zagrożony tą zarazą:**

a) **okręg zapowietrzony pryszczycą obejmuje:**

1. w powiecie politycznym chrzanowskim gminy z przysiółkami: Filipowice, Kwaczała, Miękinia;

2. w powiecie politycznym krakowskim gminę z przysiółkami: Wołowice.

Wyprowadzanie (wywożenie, wynoszenie), wprowadzanie (wwożenie, wnoszenie) i przeprowadzanie (przewożenie, przenoszenie) zwierząt racicowych t. j. bydła rogatego, owiec, kóz i świń z okręgu względnie do i przez okręg zapowietrzony pryszczycą jest zabronione.

Mleko wolno wywozić (wynosić) z okręgu zapowietrzonego pryszczycą dopiero po dostatecznem wyjałowieniu.

Na granicy okręgu zapowietrzonego, przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach należy umieścić w miejscach widocznych, tablice ostrzegawcze z wyraźnym i trwałym napisem **„Pryszczyca,** okręg zapowietrzony, wyprowadzanie (wywożenie, wynoszenie), wprowadzanie (wwożenie, wnoszenie) i przeprowadzanie (przewożenie, przenoszenie) zwierząt racicowych zakazane“.

Drogi, prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego, winny być zamknięte dla przeprowadzania zwierząt racicowych.

b) **okręg zagrożony pryszczycą obejmuje:**

1. **w powiecie politycznym chrzanowskim** gminy z przysiółkami: Alwernia, Babice, Czerna, Nowa Góra, Olszyny, Psary, Regulice, Rozkochów i Wola Filipowska;

2. **w powiecie politycznym krakowskim** gminy z przysiółkami: Czernichów, Czernichówek, Dąbrowa Szlachecka, Facimiech, Jeziorzany, Ochodza, Pozowice i Zagacie.

Z okręgu zagrożonego pryszczycą nie wolno wyprowadzać (wywozić, wynosić) żadnych zwierząt racicowych.

W obrębie okręgu zapowietrzonego i zagrożonego pryszczycą zakazane jest:

a) odbywanie przetargów na zwierzęta racicowe oraz spędów i pokazów tych zwierząt;

b) oddawanie mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarń, otrzymujących mleko z różnych gospodarstw, do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, tudzież oddawanie z mleczarń naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych;

c) używanie zwierząt racicowych do robót polnych i wypuszczanie ich na pastwiska bez poprzedniego zezwolenia Starosty.

§ 2.

Środki ochronne przeciw zagrażającemu zawieczeniu i rozwleczeniu pryszczycy.

Wobec zagrażającego niebezpieczeństwa pryszczycy zarządzam aż do odwołania dla całego Województwa Krakowskiego następujące środki ochronne:

1. cofam wszystkie udzielone dotychczas zezwolenia na wykonywanie nadzoru na targach zwierzęcych przez osoby nie będące lekarzami weterynaryjnymi i postanawiam, że wszystkie targi zwierzęce nadzorowane być mają w myśl rozp. Ministra Rolnictwa z 12 czerwca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 55, poz. 597) wyłącznie przez powiatowych lub innych upoważnionych do tego lekarzy weterynaryjnych;

2. osobom mającym wskutek swego zatrudnienia styczność ze zwierzętami, zwłokami zwierząt lub surowcami zwierzęcymi (handlarzom zwierząt, rzeźnikom, masarzom, garbarzom, oprawcom, zbieraczom odpadków zwierzęcych i t. d.) zabraniam wstępu do cudzych stajen obór, chlewów, zagród i na cudze pastwiska a tem samem także kupowania i sprzedarzy na cudzych obejściach gospodarskich i pastwiskach

zwierząt racicowych i jednokopytowych oraz surowców zwierzęcych.

Oprawców wolno wpuszczać do obcych stajen jedynie wówczas, jeżeli tego wymaga, wykonanie ich obowiązkowego zajęcia.

Miśkarze mogą wykonywać swoje zatrudnienie jedynie za poprzedniem zgłoszeniem się u naczelnika gminy i tylko w gminach wolnych od chorób zaraźliwych zwierzęcych przenoszących się na odnośny rodzaj zwierząt.

§ 3.

Zakaz wywozu za granicę kraju zwierząt racicowych z powiatów politycznych nawiedzonych pryszczycą.

Wywóz zwierząt racicowych z powiatów politycznych chrzanowskiego, gorlickiego, krakowskiego, makowskiego i wadowickiego poza granice kraju jest bezwarunkowo wzbroniony.

Nadto pod tym względem obowiązują zarządzenia wydane perjodycznie przez Ministerstwo Rolnictwa.

§ 4.

Postanowienia karne.

Przekroczenia tego rozporządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w tut. Dzienniku Wojewódzkim karane będą według przepisu Rozdz. VII. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski.**

133.

Okólnik Urzędu Wojewódzkiego Krakowskiego

z dnia 27 kwietnia 1931 r.

skierowany do Przewodniczących Tymczasowych Wydziałów Powiatowych i Magistratów miast: Krakowa, Białej, Nowego Sącza, Tarnowa i Jaworzna w sprawie podatku od niektórych budynków w gminach wiejskich.

W myśl § 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 czerwca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51, poz. 523) podatek państwowy od niektórych budynków w gminach wiejskich pobiera się od budynków o charakterze dochodowym lub zarobkowym, a niezwiązanych z produkcją rolną, zarówno od domów mieszkalnych, jak od budowli, przeznaczonych na pomieszczenie zakładów przemysłowych i handlowych.

Jakie kryterja należy stosować dla oceny, czy dom posiada charakter dochodowy wzgl. zarobkowy, w szczególności — czy budowlę, wczęści tylko przynoszącą dochód lub w części tylko związaną z prowadzeniem jakiegoś procederu zarobkowego, można uważać za posiadającą charakter dochodowy wzgl. zarobkowy i opodatkować cały budynek, czy też podatek wymierzyć jedynie w stosunku do części dochodowej (zarobkowej), Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu reskryptem z 28 marca 1931 r. Nr. S. F. 4089/2 wyjaśniło, co następuje:

dochodowym jest dom, wydzierżawiony przez właściciela i przynoszący temuż właścicielowi dochód w postaci czynszu najmu.

Domem zaś zarobkowym jest dom, w którym zajmujący go wykonywuje zajęcie zarobkowe.

Domem zarobkowym jest zatem dom, w którym mieści się przedsiębiorstwo przemysłowe (niezwiązane z produkcją rolną) względnie handlowe, lub też — który zamieszkuje osoba, wykonywująca w tym domu zawodowo zajęcie rzemieślnicze lub rękodzielnicze względnie uprawiająca samodzielne wolne zajęcie zawodowo.

Jeśli chodzi o budynki, które tylko w części są dochodowe lub zarobkowe, to według wyroku Najwyższego Trybunału Administracyjnego z dnia 17 listopada 1930 r. L. Rej. 5017/28 — z wymienionego we wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej nie można wnioskować, aby poszczególne lokale lub ubikacje w budynkach wiejskich ulegały podatkowi, o którym mowa, lub też wpływały na częściowe obciążenie budynków tym podatkiem, gdyż według wspomnianego rozporządzenia podatek może być w gminach wiejskich pobierany „od budynków o charakterze dochodowym lub zarobkowym, a niezwiązanych z produkcją rolną“, z czego Najwyższy Trybunał Administracyjny wysnuwa wniosek, że podatek może być pobierany od całych budynków, a nie od ich części. Budynki, które w części tylko są dochodowe lub zarobkowe, mogłyby podlegać podatkowi tylko wtedy, jeśliby częściowo ich przeznaczenie na cele zarobkowe względnie dochodowe było tego rodzaju, że nadawałoby charakter zarobkowy lub dochodowy całości budynku. Okoliczność ta powinna być przedmiotem dochodzeń urzędowych i w każdym poszczególnym wypadku musi być ustalona przed dokonaniem wymiaru.

Za Wojewodę: **Osiecki.**

134.

Obwieszczenie Urzędu Wojewódzkiego Krakowskiego

z dnia 27 kwietnia 1931 r.

w sprawie zatwierdzenia zmiany statutu Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Biecza.

Na zasadzie postanowień § 59 p. e. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 26 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 424) zatwierdzam zgodnie z uchwałą Wydziału Wojewódzkiego uchwałę tamtejszej Rady miejskiej z dnia 13 września 1930 r. w przedmiocie zmian §§ 4 i 52 zatwierdzonego statutu Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Biecza w następującym kierunku:

1) w ustępie pierwszym § 4 statutu Komunalnej Kasy Oszczędności m. Biecza należy skreślić słowa „zobowiązania Kasy z tytułu wszelkich wkładek oszczędnościowych" a w to miejsce wstawić słowa: „wszelkie zobowiązania Kasy";

2) w § 52 statutu tej Kasy należy jako ustęp 5 wstawić następujące zdanie: „Na podstawie zezwolenia Ministra Skarbu i Ministra Spraw Wewnętrznych udzielonego reskryptem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 4 kwietnia 1931 r. Nr. SG. 2373/2. Kasa uprawnioną jest do zaciągania pożyczek na podstawie upoważnienia organu stanowiącego swego związku poręczającego i za osobną poręką tegoż Związku za te pożyczki".

Za Wojewodę: **Osiecki.**

135.

Ogłoszenie Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Białej

z dnia 8 maja 1931 r.

w sprawie zatwierdzenia zmiany § 4 statutu tej Kasy.

Zarząd Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Białej podaje do powszechnej wiadomości, że Urząd Wojewódzki Krakowski reskryptem z dnia 27 kwietnia 1931 r. L: Sm. XVI-18 na zasadzie postanowień § 59 p. e. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 26 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 424) zatwierdził zgodnie z uchwałą Wydziału Wojewódzkiego zmianę § 4 statutu Komunalnej Kasy Oszczędności m. Białej w następującym kierunku:

Jako ustęp drugi § 4 statutu tej Kasy wstawia się zdanie:

„Organ stanowiący Związku poręczającego gminy miasta Białej przyznał Komunalnej Kasie Oszczędności m. Białej kapitał zakładowy w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych".

Komunalna Kasa Oszczędności miasta Białej:

Za Zarząd:

Józef Krywult. **Hutschiński.**

136.

Obwieszczenie Okręgowego Inspektoratu Pracy w Krakowie

z dnia 10 kwietnia 1931 r.

podające do publicznej wiadomości orzeczenie Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej ustalającej warunki pracy i płacy dozorców domów miasta Krakowa.

ORZECZENIE

Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, ustalające warunki pracy i płacy dozorców domów miasta Krakowa.

Na podstawie ustawy z 16 maja 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 324), w sprawie powołania nadzwyczajnej komisji rozjemczej dla załatwiania zatargów zbiorowych pomiędzy właścicielami nieruchomości miejskich a dozorcami domowymi, oraz reskryptu Ministra Pracy i Opieki Społecznej z 14 lutego 1931 r. Nr. 913/GIP., nadzwyczajna komisja rozjemcza w składzie przewodniczącego Kazimierza Korkiewicza, podinspektora pracy 38 obwodu w Krakowie, jako delegata Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej, Dr. Henryka Matuzińskiego, sędziego sądu okręgowego w Krakowie, jako delegata Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Władysława Leszki, referendarza Województwa w Krakowie, jako delegata Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, na posiedzeniu w Krakowie w dniu 21 marca 1931 r., w sprawie warunków pracy i płacy dozorców domów miasta Krakowa, po wysłuchaniu opinji reprezentantów właścicieli nieruchomości miejskich i dozorców domów, orzekła:

Zasady ogólne.

§ 1. Orzeczenie niniejsze obowiązuje od dnia 1 kwietnia 1931 r. do dnia 31 marca 1932 r. z tem, że moc obowiązującą dotychczasowego orzeczenia nadzwyczajnej komisji rozjemczej, regulującego warunki pracy i płacy dozorców domów miasta Krakowa ogłoszonego w Krakowskim Dzienniku Wojewódz-

kim z dnia 1 kwietnia 1930 r. Nr. 7, poz. 88, przedłuża się do 31 marca 1931 r. włącznie.

Orzeczenie niniejsze może być przedłużone milcząco na dalszy okres roczny, o ile którakolwiek z interesowanych organizacyj zawodowych nie zgłosi pisemnie w obwodowym inspektoracie pracy w Krakowie na 3 miesiące przed upływem okresu rocznego zamiaru zmian niniejszego orzeczenia.

O ile do dnia 31 marca 1932 r. nie zostanie zawarta umowa zbiorowa lub wydane orzeczenie nadzwyczajnej komisji rozjemczej, ważność tego orzeczenia przedłuża się na czas do zawarcia nowej umowy zbiorowej względnie wydania orzeczenia.

§ 2. Orzeczenie niniejsze dotyczy z jednej strony wszystkich właścicieli nieruchomości miejskich, z drugiej strony zatrudnionych przez nich dozorców domów.

Uwaga. Za dozorcę domu uważa się osobę bez względu na płeć, pełnoletnią, którą właściciel lub zarządca domu przyjął w charakterze dozorcy domu, zawarł z nią odnośną umowę i poruczył jej nadzór nad domem. Wszelkie czynności dozorcy, związane z jego stanowiskiem, może wykonywać sam dozorca lub zdolni do tej czynności członkowie jego rodziny.

§ 3. Orzeczenie niniejsze stanowi w myśl ustawy z 1 sierpnia 1919 r. Dz. P. P. P. Nr. 65, poz. 394, rozszerzonej ustawą z 23 stycznia 1920 r. Dz. U. R. P. Nr. 8, poz. 53, i ustawy z 16 maja 1922 r. Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 324, podstawę przy zawieraniu umów indywidualnych.

Indywidualne umowy o pracę, zawierające warunki dla dozorcy mniej korzystne, niż warunki niniejszego orzeczenia, ulegają na żądanie dozorcy domowego zastąpieniu przez warunki, określone niniejszem orzeczeniem.

§ 4. W razie indywidualnych lub zbiorowych zatargów, powstałych na tle niniejszego orzeczenia pomiędzy właścicielami nieruchomości miejskich a dozorcami, do czasu załatwienia zatargu przez właściwą władzę, właścicielowi nie wolno zrywać umowy służbowej, wydalać dozorcy, dozorca zaś nie może przerywać pracy z wyjątkiem wypadków, przewidzianych w § 7 niniejszego orzeczenia.

Czas trwania i rozwiązania stosunku służbowego.

§ 5. Rozwiązanie stosunku służbowego może nastąpić za 6-cio miesięcznem wypowiedzeniem przez którąkolwiek stronę z dniem 1 każdego miesiąca. Koniec 6-cio miesięcznego terminu wypowiedzenia nie może przypaść na 1 grudnia, 1 stycznia, 1 lutego i 1 marca.

Wypowiedzenie nastąpić nie może tylko w tym wypadku przez właściciela realności, jeżeli tenże zalega z zapłatą dozorcy domu należnego mu w myśl niniejszego orzeczenia, wynagrodzenia, o które dozorca przed wniesieniem wypowiedzenia bezskutecznie upominał się, podając skonkretyzowane żądanie co do wysokości i tytułu swego roszczenia.

W razie przeciągania się sporu o wypowiedzenie stosunku służbowego poza terminem wypowiedzenia należy się dozorcy domu wynagrodzenie aż do prawomocnego zakończenia sporu, o ile dozorca aż do tego czasu faktycznie obowiązki swe wykonuje.

§ 6. Stosunek służbowy może być niezwłocznie rozwiązany przez właściciela realności z ważnych przyczyn, a to:

1) Jeżeli dozorca lub mieszkający z nim członek rodziny dopuścił się czynu karygodnego przeciwko życiu i zdrowiu, moralności lub majątkowi, który zdolny jest spowodować utratę zaufania do niego jako dozorcy.

2) Jeżeli przez grube niedbalstwo wyrządził szkodę domowi lub właścicielowi domu, albo stale zaniedbuje swe obowiązki.

3) Jeżeli dozorca albo mieszkający z nim członek rodziny wobec właściciela domu (zarządcy) lub lokatorów zachowuje się w sposób wysoce niewłaściwy.

4) Jeżeli Magistrat wydał polecenie usunięcia dozorcy z powodu zaniedbywania przez niego obowiązków.

5) Jeżeli dozorca oddaje się pijaństwu, połączonemu z ciężkiem zaniedbaniem obowiązków, zakłóceniem spokoju w domu lub obrazą mieszkańców domu.

6) Jeżeli nieostrożnie obchodzi się ze światłem.

7) Jeżeli utrzymuje dom nierządu lub przetrzymuje prostytutki.

8) Jeżeli przechowuje kradzione rzeczy.

9) Jeżeli bez zgody właściciela realności przyjmuje do swego mieszkania sublokatorów.

§ 7. Dozorca domu może bezzwłocznie rozwiązać stosunek służbowy z właścicielem realności z ważnych przyczyn, a to:

1) Jeżeli bez widocznej szkody dla swego zdrowia nie może pełnić swych obowiązków.

2) Jeżeli właściciel realności dopuszcza się czynnych zniewag lub cięższej obrazy czci względem dozorcy lub członków jego rodziny.

3) Jeżeli właściciel realności lub jego krewny usiłuje nakłonić dozorcę lub członków jego rodziny do czynów nieobyczajnych lub przeciwnych prawu.

4) Jeżeli właściciel realności bezprawnie zatrzymuje dozorcy należną zapłatę, ukróca go w posiadaniu oddanego mu mieszkania, lub narusza inne istotne postanowienia umowy.

5) Jeżeli właściciel realności żąda bezpłatnych osobistych posług.

Obowiązek pracy.

§ 8. Dozorca jest obowiązany w interesie właściciela realności dbać o powierzony sobie w opiekę dom z oględnością i uczciwością, powinien o wszelkich wiadomych mu, zaszłych lub grożących uszkodzeniach domu, z których mógłby powstać uszczerbek dla właściciela domu lub innych osób bądź na zdrowiu, bądź na majątku, bezzwłocznie donieść właścicielowi domu lub jego zastępcy. Powinien możliwie zapobiec wszelkiemu uszkodzeniu domu lub jego urządzeń i dopilnować, aby w domu przestrzegano regulaminu domowego, wydanego przez właściciela domu.

Dozorca również obowiązany jest wykonywać sumiennie i troskliwie wszystkie rozporządzenia i polecenia, wydane przez właściciela domu lub jego zastępcę, dotyczące obsługi, nadzoru i zarządu domu, tudzież przestrzegać przepisów meldunkowych.

§ 9. Obowiązkiem dozorcy domu jest czuwanie nad bezpieczeństwem domu i jego mieszkańców i używanie w nagłych wypadkach pomocy organów bezpieczeństwa. Powinien dbać o czystość wszystkich dostępnych części domu, a więc wjazdów, bram, sieni, klatki schodowej, strychu, piwnicy, wychodków, dostępnych dla publicznego użytku, dalej podwórzy. Tak samo powinien utrzymywać na chodniku względnie na ulicy przed domem, gdzie nie ma chodnika, czystość i porządek, usuwać śnieg, błoto, posypywać chodnik piaskiem i t. d. W razie epidemji obowiązany jest ściśle stosować się do zleceń władz sanitarnych, co do utrzymywania czystości i porządku lub przeprowadzenia dezynfekcji domu w powyższych częściach domu.

Dozorca winien czuwać nad należytem oświetleniem tych części domu, które w myśl przepisu regulaminu mają być oświetlone. Powinien dbać o całość urządzeń wodociągowych, gazowych, elektrycznych i dzwonków od bramy oraz innych urządzeń publicznych, znajdujących się wdomu i wogóle ściśle przestrzegać przepisów regulaminu i porządku czystości, wydanych przez Magistrat.

§ 10. Obowiązkiem dozorcy domu jest również otwieranie bramy w porze zamknięcia, za co należy się dozorcy za każdorazowe otwarcie bramy od wchodzących względnie wychodzących przed północą 30 groszy a po północy 40 groszy. Jeżeli lokator z wiedzą i wolą właściciela realności lub zarządcy posiada klucz od bramy, dozorca otrzymuje od lokatora 4 zł. miesięcznie. Jeżeli dozorca spostrzeże, że ktokolwiek bez wiedzy i woli właściciela realności lub zarządcy dorobił sobie względnie posiada klucz od bramy, winien o tem natychmiast zawiadomić właściciela realności względnie zarządcę.

Lokatorzy, utrzymujący w danej realności kawiarnię, restaurację, cukiernię i szynk bezwarunkowo nie mogą posiadać klucza od bramy.

§ 11. Dozorca domu nie jest natomiast obowiązany do wykonywania posług lub robót domowych na rzecz właściciela realności oraz do wylewania wody z piwnicy, do wynoszenia miału węglowego z piwnicy, tudzież do czyszczenia domu i podwórza po przeprowadzonym remoncie mieszkania lub po przeprowadzonych nadbudówkach, z wyłączeniem drobnych adaptacyj, jak n. p. zaprowadzenie instalacji elektrycznej, a usługi takie podlegają osobnemu wynagrodzeniu stosownie do umowy.

Warunki wynagrodzenia.

§ 12. Za czynności, związane ze stanowiskiem dozorcy, otrzymuje tenże oprócz bezpłatnego mieszkania następujące wynagrodzenie, płatne miesięcznie z dołu:

a)	w domach parterowych . . .	zł.	9.50
b)	„ „ jednopiętrowych . . .	zł.	15.80
c)	„ „ dwupiętrowych . . .	zł.	24.60
d)	„ „ trzypiętrowych . . .	zł.	32.90
e)	„ „ czteropiętrowych . .	zł.	49.50
f)	„ „ pięciopiętrowych . .	zł.	65.80
g)	„ „ sześciopiętrowych . .	zł.	82.25

Mieszkania położone na poddaszu (mansardowe) uważa się za osobne piętro, o ile pojedynczo lub łącznie przekraczają ilość 2-ch izb mieszkalnych.

Jeżeli w domu znajdują się koncesjonowane: restauracja, kawiarnia, szynk, cukiernia, mleczarnia, jadłodajnia, piekarnia, fabryka wody sodowej, fabryka pasty do butów, zajazd, stajnia, samoistny skład, szkoła, stowarzyszenie, dom modlitwy lub warsztaty rękodzielnicze, zatrudniające ponad 5 robotników, dozorca otrzymuje 50% dodatek do ustalonego miesięcznego wynagrodzenia, zaś za każde następne przedsiębiorstwo tego rodzaju, mieszczące się w tym samym domu, o 20% więcej.

Jako jednostkę domową uważa się jeden budynek o jednej bramie wchodowej i jednej klatce schodowej. Jeżeli dom ma więcej klatek schodowych, dozorca otrzymuje bez względu na ilość bram wchodowych od ulicy dodatkowo za każdą klatkę schodową 30% zasadniczego wynagrodzenia. Podwyżka ta jednak nie odnosi się do tylnej klatki schodowej, przeznaczonej wyłącznie dla służby. Klatka schodowa, prowadząca do mieszkań w oficynie, nie połączonych wejściem z frontową klatką schodową, nawet gdyby także była przeznaczona do użytku służby, nie uważa się za przeznaczoną dla służby, lecz za główną i za

taką klatkę schodową dozorca otrzymuje również dodatkowo 30% zasadniczego wynagrodzenia.

Domy, znajdujące się w podworcach, a nie połączone z domem głównym frontowym, należy uważać jako domy osobne, a nie jako oficyny, i wówczas od takiego domu należy się całkowite wynagrodzenie stosownie do wysokości domu, z wyłączeniem domów parterowych do 2-ch lokatorów.

Dozorca otrzymuje również za każdorazowe użycie windy przez niezamieszkałych w tej realności 10 groszy przed zamknięciem bramy, a 20 groszy po zamknięciu bramy.

Właściciel realności obowiązany jest sprawić z własnych funduszów przyrządy, sprzęty, naczynia i materjały, służące do czyszczenia i oświetlania domu. Dozorca ma je szanować i utrzymywać w należytym porządku, a w razie opuszczenia stanowiska zwrócić w porządku właścicielowi realności lub zarządcy.

§ 13. Dozorca otrzymuje od właściciela realności bezpłatnie książeczkę kwitarjuszową z dającemi się odłączyć pokwitowaniami, zawierającą kontrolę wypłaconej dozorcy płacy miesięcznej, powierzonych inwentarzy i narzędzi. Brak pokwitowania uchodzić będzie za domniemanie nieuiszczenia zapłaty względnie nie wydania inwentarza i narzędzi.

Mieszkania dozorców.

§ 14. Dozorcy domu należy się bezpłatne mieszkanie o powierzchni 20 m^2, nadające się na ten cel, położone na parterze, możliwie blisko bramy, z piwnicą i prawem używania strychu do suszenia bielizny w tym samym domu. Izby mieszkalne przy przyjmowaniu dozorców winne być wybielane, ze szczelnemi drzwiami i oknami na zawiasach. Szyby w oknach mają być całe. Podłogi i piece mają się znajdować w stanie używalności. Dachy muszą być szczelne i nieprzeciekające, a gdzie są zepsute, muszą być na koszt właściciela realności naprawione. Dozorcy obowiązani są utrzymywać mieszkania w porządku. Na wypadek zniszczenia mieszkania przez powódź lub inny kataklizm, przez dozorcę niezawiniony, naprawienie mieszkania dokonane być winno kosztem właściciela domu. Trzymanie inwentarza żywego jest stanowczo wzbronione. Sublokatorów nie wolno przyjmować bez zgody właściciela realności. Właściciel realności ani zarządca nie może zmuszać dozorcy do przyjęcia sublokatora. Jeżeli w mieszkaniu dozorcy nie ma dość światła dziennego, a istnieje niemożliwość dostarczenia dozorcy chwilowo innego mieszkania, dozorca musi otrzymać od właściciela realności względnie zarządcy prawo używania nawet za dnia oświetlenia elektrycznego czy gazowego, gdzie zaś takiego oświetlenia nie ma dozorca ma otrzymać $^1/_2$ **litra nafty dziennie.**

Podatek wodociągowy opłaca za dozorcę właściciel realności.

Uwaga: Od dostarczenia piwnicy i strychu właściciel realności jest tylko wówczas uwolniony, jeżeli przeznaczenie tych ubikacyj dozorcy przez właściciela będzie niemożliwe.

Ubezpieczenie.

§ 15. Osoba zatrudniona w charakterze dozorcy domowego winna być z tego tytułu zgłoszoną w Kasie chorych niezależnie od tego czy jest ona już ubezpieczoną w Kasie chorych z tytułu swego drugiego zatrudnienia, choćby to ostatnie było głównem zatrudnieniem danej osoby.

W realnościach, w których używa się windy elektrycznej i t. p., ma ponadto dozorca domu względnie członek jego rodziny, przy obsłudze go zastępujący, być ubezpieczony od wypadku w myśl odnośnych obowiązujących przepisów. Opłatę za ubezpieczenie od wypadków uiszcza w całości sam właściciel domu.

Z ramienia Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej

Przewodniczący: **Kazimierz Korkiewicz.**

Z ramienia Ministerstwa Sprawiedliwości:

Dr. Henryk Matuziński.

Z ramienia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych:

Władysław Leszko.

Orzeczenie powyższe podaję do publicznej wiadomości.

Okręgowy Inspektor Pracy: **St. Czarniecki.**

137.

Orzeczenie Okręgowego Urzędu Ubezpieczeń we Lwowie

z dnia 28 kwietnia 1931 r.

w sprawie zatwierdzenia zmiany statutu Powiatowej Kasy Chorych w Białej.

Okręgowy Urząd Ubezpieczeń we Lwowie na podstawie art. 100 ustawy z dnia 19 maja 1920 roku o obowiązkowem ubezpieczeniu na wypadek choroby (Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 272) oraz art. 67 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 29 listopada 1930 r. (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 635), zatwierdza niniejszem następującą zmianę statutu Powiato-

wej Kasy Chorych w Białej, wprowadzoną zarządzeniem Komisarza Zarządzającego z dnia 21 kwietnia 1931 roku L: 2405/31, a mianowicie:

Zmianę § 29 przez ustalenie go w następującem brzmieniu:

§ 29.

„Zasiłek pieniężny wypłaca się, jeżeli niezdolność nastąpiła jednocześnie z chorobą, od 3-go dnia choroby za cały czas trwania niezdolności do pracy nie wyłączając niedzieli i świąt, nie dłużej jednak niż przez 39 tygodni od dnia zachorowania. Zasiłek pieniężny będzie wypłacany od pierwszego dnia choroby tym chorym, których niezdolność do pracy trwa dłużej niż 7 dni, oraz za tych ubezpieczonych, którzy zmarli wskutek choroby przed upływem 7 dni. Jeżeli niezdolność do pracy następuje później, zasiłek ten wypłaca się od pierwszego dnia niezdolności i od tegoż dnia liczy się okres 39 tygodni.

Gdy członek w ciągu jednego roku korzystał nieprzerwanie lub ogółem z 39-tygodniowej pomocy Kasy i gdy ta sama choroba ponawia się w czasie następnych 12 miesięcy, Kasa może ograniczyć świadczenia pieniężne do pomocy 13-tygodniowej.

Jeżeli ubezpieczony przed upływem 8 tygodni od wyzdrowienia zapadnie powtórnie na tę samą chorobę, to drugie zachorowanie Kasa uważać będzie przy obliczaniu okresu zasiłkowego za dalszy ciąg pierwszej choroby.

Członkowie Kasy mający więcej niż dwoje dzieci na utrzymaniu otrzymują dodatek do zasiłku po 5% płacy ustawowej na 3, 4 i 5 dziecko. Dodatek 5% na dzieci należy się jednak tylko członkom, którzy od przeszło roku są nieprzerwalnie członkami".

Powyższa zmiana obowiązuje Powiatową Kasę Chorych w Białej od dnia 30 kwietnia 1931 roku.

Dyrektor: **Grzegorz Chomicki.**

138.

Ogłoszenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Krakowie

z dnia 27 kwietnia 1931 r.

w sprawie scalenia gruntów w gminie Paszczyna powiatu ropczyckiego.

Na zasadzie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92 z r. 1927, poz. 833) i § 32 rozporządzenia Ministra Reform Rolnych z dnia 27 sierpnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 87, poz. 763), Okręgowy Urząd Ziemski podaje do publicznej wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem z dnia 9 marca 1931 r. Nr. 542/R. postanowił zwiększyć ustalony orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 7 listopada 1927 r. Nr. 4351/R. oraz z dnia 17 lipca 1928 r. Nr. 2532/R. i z dnia 3 października 1930 r. Nr. 2260/R. obszar scalenia gruntów gminy Paszczyna pow. ropczyckiego przez włączenie do niego parcel gr. lk. 38, 512, 517/2, 1247/9, 531, 532/1, 534, 1168, 1200, 1247/4, 1247/10, 1247/11, o łącznym obszarze około 3 ha, wchodzących w skład majętności Paszczyna, objętej lwh. 278 ks. tab. Sądu okręgowego w Tarnowie, Edwarda Andrzeja 2-ga im. Raczyńskiego własnej.

Prezes: **W. Krzyżanowski.**

139.

Ogłoszenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Krakowie

z dnia 29 kwietnia 1931 r.

w sprawie scalenia gruntów w gminie Nockowa, powiatu ropczyckiego.

Na zasadzie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92 z r. 1927, poz. 833) i § 32 rozporządzenia Ministra Reform Rolnych z dnia 27 sierpnia 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 87, poz. 763), Okręgowy Urząd Ziemski podaje do publicznej wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem z dnia 10 marca 1931 r. Nr. 520/R. postanowił rozszerzyć ustalony orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 października 1927 r. Nr. R. 3511 obszar scalenia gruntów gminy Nockowa i objąć postępowaniem scaleniowem realność Będzienica, zapisaną pod lwh. 685 księgi tabularnej Sądu okręgowego w Tarnowie, składającą się z parceli bud. lkat. 201, z parcel gruntowych lkat. 2760, 2761, 2765, 2769, 2771/1, 2773/1, 2775/1, 2779/1, 2853, 2884, 2858, 2859/1, 2860/1, 2863/1, 2864/1, 2848/1, 2944, o łącznym obszarze około 34 ha.

Prezes: **W. Krzyżanowski.**

Ruch służbowy.

140.

A. W resorcie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Wojewoda Krakowski zamianował:

prakt. I kat. **Tadeusza Dobrowolskiego** w Starostwie powiatowem w Nowym Targu do odwołania referendarzem w VIII st. sł.;

adjunkta administr. w IX st. sł. **Władysława Gawłowskiego** w Starostwie powiatowem w Nowym Targu sekretarzem w dotychczasowym stopniu służb.;

Dr. Konrad Dynowski starosta pow. w VI st. sł. w Grybowie i **Piotr Henryk Wąs,** starosta powiatowy w VII st. sł. w Wadowicach uchwałą Rady Ministrów przeniesieni zostali w stan nieczynny.

Minister Spraw Wewnętrznych poruczył Dr. Józefowi Czuszkiewiczowi, staroście powiatowemu w Gorlicach kierownictwo Starostwa powiatowego grybowskiego.

Wojewoda Krakowski rozwiązał stosunek służbowy ze **Stanisławem Türkottem** prakt. I kategorji w Starostwie powiatowem nowosądeckiem;

przeniósł w stan spoczynku **Stefanję Droździkowską** rejestratora w X st. sł. w Starostwie powiatowem tarnowskiem.

B. W resorcie Ministerstwa Skarbu.

w Lwowskiej Dyrekcji Ceł.

Kierownik Dyrekcji Ceł mianował adj. cel. w IX st. sł. **Józefa Gawlika** z Urzędu Celnego w Czarnym Dunajcu i **Tadeusza Malinowskiego** z Urzędu Celnego w Krakowie rewidentami celnymi w IX st. sł.

Kierownik Dyrekcji Ceł we Lwowie poruczył kierownictwo Urzędu Celnego w Zwardoniu **Karolowi Opałce,** rew. cel. w IX st. sł.;

przeniesieni:

st. dozorca celny w XII gr. up. **Józef Jagiełło** z Urzędu Celnego we Lwowie do służby w Urzędzie Celnym w Łysej Polance oraz st. dozorca celny w XIII gr. up. **Marcinek Józek** z Urzędu Celnego w Czarnym Dunajciu do służby w Okręgu administracyjnym Dyrekcji Ceł w Mysłowicach i prowiz. st. dozorca celny w XIII gr. up. **Wilhelm Paweł Sikoń** z Urzędu Celnego we Lwowie do służby w Urzędzie Celnym w Niedzicy.

C. W resorcie Ministerstwa Przemysłu i Handlu.

Minister Przemysłu i Handlu przeniósł urz. VI st. sł. **inż. Maurycego Müllera** z Państwowej Żupy Solnej w Wieliczce do Lacka z poruczeniem kierownictwa Zarządu Państwowej Żupy Solnej w Lacku.

D. W resorcie Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej.

Wojewoda Krakowski zamianował urzędnika kontr. w VIII st. sł. i kierownika Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Nowym Sączu **Ignacego Steindla** do odwołania adjunktem administracyjnym w dotychczasowym VIII st. sł.

E. W resorcie Ministerstwa Poczt i Telegrafów

(w okręgu Krakowskiej Dyrekcji).

Mianowani:

Błażej Topij, st. kontroler VIII st. sł. naczelnikiem urzędu pocztowego w Dębicy;

Dobrzańska Czesława kontraktowym kierownikiem u. p. VI kl. w Jawiszowicach.

Asystentami w X st. sł.:

Praktykanci XI st. sł.: **Wiktorja Polakówna** — Andrychów, **Felicja Lufiżanka**—Chrzanów, **Łucja Karakiewiczówna** — Jasło, **Andrzej Bajda** — Koszyce, **Romana Boguszewska** — Mielec, **Eugenja Pleszkówna** — Stary Sącz, **Kazimiera Sikorska** — Tarnów 1, **Janina Zachucianka** — Trzebinia 1, **Adela Hartmanówna, Romana Żakówna** i **Kazimiera Madejówna** — Urząd Telegraficzny Kraków.

Praktykantami XI st. sł.:

Jan Zabawa — u. p. Jasło, **Edward Porębski** — u. p. Krynica, **Michał Woźniak** — u. p. Stary Sącz, **Marjan Gut** — u. p. Krynica, **Ludwik Banaś** — u. p. Nowy Sącz 1. **Anatol Dembicki** — u. p. Nowy Targ.

Przeniesieni:

Jan Cyrkowicz naczelnik u. p. II kl. w VII st. sł. w Gorlicach na stanowisko st. kontrolera w VII st. sł. do u. p. w Będzinie;

Wilhelm Geras naczelnik u. p. Nr. 6 w Krakowie na stanowisko tymczasowego kierownika u. p. Sosnowiec 1;

Józef Maziarski naczelnik u. p. III kl. w VIII st. sł. w Proszowicach na stanowisko kierownika Oddziału urzędu II kl. w Gorlicach z równoczesnem powierzeniem mu kierownictwa tego urzędu;

Stanisław Rączkowski kontroler VIII st. sł. z Działoszyc do Gorlic;

asystenci X st. sł.: **Dobrzański Leon** z Krakowa 1 do Kazimierzy Wielkiej i **Marjan Górecki** z u. p. Nr. 1 w Krakowie do Izby Kontroli Rachunkowej w Bydgoszczy;

asystenci XI st. sł.: **Mieczysław Cygal** z Bobowej k/Stróż do u. p. Nr. 2 w Stanisławowie, **Andrzej Hydal** z Zakopanego 1 do Słotwiny i **Stanisław Majcher** z u. p. Nr. 1 w Krakowie do Izby Kontroli Rachunkowej w Bydgoszczy;

praktykanci XI st. sł.: **Henryk Bossowski** z u. p. w Okocimiu do u. p. w Bochni i **Michał Michalski** z Mościc do u. p. Nr. 1 w Częstochowie.

Unieważniono przeniesienie:

Czesława Błaszczyka, asyst. XI st. sł. z Krakowa 1 do Kazimierzy Wielkiej.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Henryk Grossman, st. kontroler w VII st. sł. u. p. Kraków 1;

Halina Torbé, kontroler w VIII st. sł. z u. p. Kraków 2;

Marcela Barańska, kierownik u. p. V kl. w VIII st. sł. Kraków 15.

Zwolnieni na skutek rezygnacji:

Marja Stachurzanka, praktykant w XI st. sł. z urzędu pocztowego Nr. 3 Tarnów.

Wydaleni ze służby:

Jerzy Muchowicz, asyst. X st. sł. z Urzędu Telegraficznego w Krakowie.

Dział nieurzędowy.

Wojewoda Krakowski zaprezentował Ks. Marjana Tereleckiego w Szczyrku na opróżnione probostwo patronatu rządowego w Szczyrku w powiecie Bialskim.

Wojewoda Krakowski dekretem z dnia 8 maja 1931 r. udzielił Mag. farm. Janowi Antoniemu Rudemu koncesję na prowadzenie apteki publicznej w Muszynie.

Odpis.

WOJEWODA KRAKOWSKI.

L: Z. L. I./169/30/31.

Kraków, dnia 29 kwietnia 1931 r.

Zezwolenie

na uruchomienie sanatorjum P. K. P. w Wilkowicach.

Na podanie Dyrekcji P. K. P. w Katowicach z dnia 4 lutego 1931 r. Nr. X. w przedmiocie zezwolenia na otwarcie sanatorjum dla pracowników P. K. P. zagrożonych gruźlicą w Wilkowicach powiatu bialskiego — po zbadaniu przedłożonych mi dowodów rzeczowych i dokumentów, w szczególności zaś:

a) konsensu na użytkowanie budynku, wydanego dnia 13 grudnia 1930 r. przez tutejszą Dyrekcję Robót Publicznych (L: 34590 R. P. B. II. l. b.), tudzież oświadczenia Zarządu gminy w Wilkowicach z dnia 23 marca 1931 r.;

b) przedłożonego mi projektu statutu i regulaminu lecznicy;

c) przedłożonego mi szczegółowego opisu urządzenia zakładu;

d) przedłożonych mi dowodów kwalifikacji fachowej lekarza naczelnego sanatorjum;

na podstawie rozporządzeń b. austr. namiestnictwa dla Galicji: z dnia 18 marca 1892 r. (L. 19794), z r. 1897 (L. 29. 775) i b. austr. ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 1 września 1899. (L. 19.880) (okólnik b. austr. namiestnictwa dla Galicji z dnia 18 września 1899. L. 90855) — udzielam zezwolenia Dyrekcji Okręgowej Kolei Państwowych w Katowicach na prowadzenie w budynku, określonym w zaświadczeniu Dyrekcji Robót Publicznych L. 34590 RPB. II. l. b., w Wilkowicach powiatu bialskiego, sanatorjum dla pracowników P. K. P. zagrożonych gruźlicą (z wykluczeniem przypadków gruźlicy otwartej, ostrych i przewlekłych chorób zakaźnych), na 100 łóżek, pod warunkiem:

1) dodatkowego wykonania robót adaptacyjnych, podanych w wymienionem zaświadczeniu Dyrekcji Robót Publicznych;

2) przedkładania z końcem każdego roku sprawozdawczego 2 sprawozdań: jednego o ruchu chorych, drugiego o stanie liczbowym łóżek za ubiegły rok sprawozdawczy.

Wolne od opłaty stemplowej na podstawie art. 16 ustawy stemplowej z dnia 1 lipca 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 98-26. poz. 570).

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski.**

Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Krakowie rozpisuje

Przetarg

nieograniczony pisemny na wykonanie instalacji centralnego ogrzewania, wodociągów i kanalizacji nadbudowy oraz paczkarni Urzędu pocztowego Nr. 1 w Krakowie.

Oferty sporządzone na formularzu przedmiarowym należy wnosić do Oddziału Budowlanego Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Krakowie, przy ul. Zacisze 5/I p. na ręce Kierownika Oddziału, w zapieczętowanych kopertach wraz z poświadczeniem złożenia wadjum oraz potwierdzenia znajomości „Ogólnych warunków budowy".

Termin wnoszenia ofert ustala się **na dzień 21-go maja 1931 r.** do godziny 12-tej, o której zarazem rozpocznie się otwarcie ofert.

Projekt, warunki ogólne i szczegółowe robót oraz szczegółowe warunki przetargu, wystawione są do wglądu oferentów w godzinach urzędowych w wymienionym powyżej Oddziale, gdzie również można nabyć po cenie własnych kosztów formularze ofertowe.

Wadjum w wysokości 5% należy składać:

1) w gotówce na konto P. K. O. Nr. 402.003 Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Krakowie,

2) w książeczkach wkładkowych P. K. O. w Kasie Głównej Urzędu Pocztowego Nr. 1 w Krakowie,

3) wreszcie w innej formie określonej w „Warunkach ogólnych budowy" § 5, poz. 3. z wyjątkiem punktów f, g, h.

Kraków, dnia 5 maja 1931.

P. o. Prezesa: **Inż. Gostwicki.**

Przetarg.

5 Okręgowe Szefostwo Budownictwa w Krakowie ogłasza nieograniczony publiczny przetarg ofertowy na wykonanie remontu:

1) dachu na Forcie Dłubnia,

2) magazynów amunicyjnych w Kłaju.

Należycie ostemplowane oferty należy wnieść do 5 Okr. Szef. Bud. w **terminie do 26 maja 1931 r.** W tymże dniu odbędzie się komisyjne otwarcie ofert ad 1) o godzinie 10-tej, ad 2) o godzinie 11-tej.

Wadjum wynosi 3% od oferowanej kwoty.

Oferty należy wnosić tylko na formularzach nabytych w kancelarji 5 Okr. Szef. Bud.

Wszelkich informacyj udziela Ref. Bud. 5 Okr. Szef. Bud. codziennie od godziny 12—13-tej.

P. o. Szefa Budownictwa O. K. Nr. V.

Inż. Konarski, kapitan.

Okólnik Urzędu Wojewódzkiego Krakowskiego

z dnia 20 lutego 1931 r.

skierowany do starostów i Magistratu m. Krakowa w sprawie dodatków filmowych „o tematach polskich".

Celem wzmożenia propagandy Polski zagranicą powierzono Polskiej Agencji Telegraficznej misję zorganizowania wymiany polskich materjałów filmowych z materjałami zagranicznemi i na podstawie prawa wzajemności wyświetlania tych materjałów w kronice filmowej P. A. T. na terenie Rzeczypospolitej Polskiej wzamian za wyświetlanie materjałów polskich na terenie zagranicznym.

Z powyższego swojego zadania Polską Agencja Telegraficzna wywiązywać się będzie w ten sposób, że w swojej kronice filmowej umieszczać będzie zagraniczne odcinki filmowe, nie przewyższające 1/3 metrażu całej kroniki.

Dla ułatwienia tego zadania P. A. T. uzupełniło Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskryptem z dnia 5 stycznia 1931 r. Nr. S. F. 3450/2 w porozumieniu z Ministrem Skarbu p. 3 okólnika z dnia 25 czerwca 1929 r. Nr. 131 (Dz. Urz. M. S. Wewn. Nr. 10, poz. 193) przez dodanie do tegoż punktu następującego zdania: „Narówni z dodatkami o temacie polskim, którym przysługują określone wyżej ulgi, traktować należy kronikę filmową P. A. T. również i w tych wypadkach, gdy P. A. T. w kronice tej podaje obok zdarzeń z życia polskiego — zagraniczne odcinki filmowe".

Za Wojewodę: **Walicki,** naczelnik Wydz.

Z dniem 11 maja 1931 r. uruchomiono agencję pocztową 2 stopnia w Jurkowie k/Limanowy, województwo Kraków, powiat Limanowa. Agencja ta będzie połączona posłańcem pieszym z urzędem poczt. w Dobrej k/Limanowy. Dla ruchu paczkowego wyznacza się Nr. pola sytuacyjnego 291.

Do miejscowego okręgu doręczeń nowokreowanej agencji włączono gminę Jurków.

Do zamiejscowego okręgu doręczeń włączono gminy: Chyżówka, Wilczyce, Półrzeczki.

Ministerstwo Poczt i Telegrafów zawiadamia, że w agencjach pocztowych: Denków, powiat Opatów, Kłodnica Górna, powiat Janów i Sienkiewiczówka, powiat Łuck, zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

Urząd Wojewódzki Pomorski podaje do wiadomości, że dnia 30 marca 1931 r. skradziono w pociągu tranzytowym Bydgoszcz—Nakło paszport zagranicz-

ny Nr. 57/31 Serja I Nr. 105412, wydany przez Starostwo powiatowe w Chełmnie dnia 26 marca 1931 r. Edwardowi Mantauowi, ur. 10 lutego 1878 r. w Przechowie, powiat Świecie, zamieszkałemu w Chełmnie, ul. Rolna, wzrostu średniego, włosy ciemno siwe, oczy niebieskie, twarz owalna.

Powyższe podaje się do wiadomości w celu uniemożliwienia legitymowania się skradzionym paszportem.

Wojewódzka Komisja Towarzystw Kolarskich uchwałą walnego zebrania w dniu 24 listopada 1929 r. zmieniła nazwę na Krakowski Okręgowy Związek Kolarski.

Kraków, dnia 8 maja 1931 r.

Sekretarz: **Władysław Droździewicz.**

Prezes: Kap. **Jan Tyszownicki.**

Zagubione dokumenty, które unieważnia się, zgłosili:

1) Kopacz Józef z Szynwałdu, poczta Tarnów, dowód tożsamości konia Serja D. Nr. 137303.

2) Jarczyk Józef, Chrzanów, ul. Kąty Nr. 19, dowód tożsamości konia Serja D. Nr. 196507.

3) Jachimowicz Antoni, Kraków-Podgórze, ul. Spiska Nr. 5, dowód rejestracyjny samochodu Nr. KR. 5112, wydany przez Dyrekcję Robót Publicznych w Krakowie.

4) Perlberger Izaak, Kraków, ul. Dietla Nr. 50, książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kraków-powiat (rocznik 1901).

5) Dr. Nowotny Gustaw, Zakopane, ul. Kotelnica, dowód rejestracyjny samochodu Nr. KR. 95699, wydany przez Dyrekcję Robót Publicznych w Krakowie.

6) Weg Szymon r. Izrael, Tarnów, ul. Krakowska 20, książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Tarnów — rocznik 1883.

7) Lewicki Józef, Filipowice, powiat Chrzanów, dowód tożsamości konia Serja D. Nr. 26151.

8) Kłeczek Jan, Filipowice, powiat Chrzanów, dowód tożsamości konia Serja D. Nr. 141078.

9) Bisanz Jan, Wola Justowska, powiat Kraków, dowód tożsamości konia Serja D. Nr. 62757.

10) Wojsznis Jan, Kraków, ul. Mjr. Idzikowskiego Nr. 12, książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Lida — rocznik 1891.

11) Miltner Stanisław, Krzeszowice, ul. Grunwadzka Nr. 374, książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Krzemieniec (rocznik 1903).

12) Lewi Jakób, Kraków, ul. Orzeszkowej Nr. 5, legitymację tymczasową, wydaną przez Dyrekcję Robót Publicznych w Krakowie na autobus marki Mercedes Nr. rej. KR. 6383.

13) Pawlak Jan, ur. w r. 1898, syn Daniela i Pelagji, gmina Pielgrzymka, książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Sanok.

14) Sęk Antoni, Janowice, poczta Gromnik, dowód tożsamości konia Serja D. Nr. 140691.

15) Wójcik Franciszek, Muszyna, dowód tożsamości konia Serja D. Nr. 95280, wystawiony na nazwisko Wiktor Majewski, Stary Sącz l. d. 253.

16) Richterówna Zofja, Rzozów, poczta Skawina, powiat Kraków, legitymację nauczycielską, wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego w Krakowie.

17) Weiser Aron Lazar, Tarnów, ul. Koszarowa Nr. 17, książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Tarnów (rocznik 1893).

18) Podmorski Jan, Nowa Wieś, powiat Biała, dowód tożsamości konia, Serja D. Nr. 115884.

19) Guła Wojciech, Wadowice Dolne, powiat Mielec, dowód tożsamości konia, Serja D. Nr. 87188.

Adres Redakcji i Administracji „Krakowski Dziennik Wojewódzki“ Kraków, ulica Basztowa 22, telefon Nr. 111-41.

Dziennik Wojewódzki wychodzi regularnie 1-go i 15-go każdego miesiąca.

Cena jednego egzemplarza 75 gr. — Przedpłata na rok 1931 wynosi: roczna 18 zł., półroczna 9 zł. kwartalna 4·50 zł.

Cena ogłoszeń całej strony Dziennika 50 zł., za wiersz szpaltowy 50 gr., drobne ogłoszenia do 10 wierszy jednorazowo 5 zł. wraz z egzemplarzem dowodowym. Należytość za prenumeratę, ogłoszenia i za poszczególne egzemplarze należy przesyłać na rachunek czekowy Pocztowej Kasy Oszczędności w Krakowie. Konto Nr. 409144. Administracji Dziennika Wojewódzkiego.

Drukarnia Przemysłowa w Krakowie, ul. Zielona 7, pod kier. T. Zakulskiego. — Nr. telefonu 105-10.